



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
Legii nr.286/2009 privind Codul penal**

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b308 din 23.05.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul majorării pedepsei pentru infracțiunea de distrugere a unui bun care face parte din patrimoniul cultural, precum și al stabilirii unei definiții legale a noțiunii de „patrimoniu cultural”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, expresia „privind modificarea” trebuie înlocuită cu sintagma „**pentru modificarea și completarea**”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. Având în vedere ordinea articolelor din actul normativ de bază supuse intervențiilor legislative prin proiect, este necesar ca actualul **pct.1** să devină **pct.2**, iar actualul **pct.2** să devină **pct.1**.

5. La actualul **art.I pct.1** pentru indicarea corectă a elementului structural al actului normativ de bază supus modificării (art.253 alin.(3), și nu art.251 alin.(3)), **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. Alineatul (3) al articolului 253 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, este de reflectat dacă majorarea pedepsei pentru respectiva infracțiune se integrează armonios în sistemul sancționator consacrat prin dispozițiile noului Cod penal - Legea nr.286/2009.

6. La **partea dispozitivă a art.I pct.2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „articolul 178¹” trebuie redată sub forma „art.178¹”.

În ceea ce privește necesitatea definirii noțiunii de „patrimoniu cultural”, semnalăm că, prin Decizia nr.269/2012, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.209 alin.2 lit.a) din Codul penal, prin care este incriminat furtul unui bun care face parte din patrimoniul cultural, precizând că „*referirea pe care textul legal criticat o face la patrimoniul cultural este una precisă și clară, iar persoana interesată își poate modula conduita în funcție de conținutul normativ al textelor de incriminare, având în vedere și dispozițiile Legii nr.182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată*”. Este de apreciat dacă cele reținute de instanța de contencios constituțional nu sunt aplicabile, *mutatis mudandis*, și în ceea ce privește semnificația noțiunii de „patrimoniu cultural” din cuprinsul art.253 alin.(3) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal.

Cu toate acestea, dacă se consideră totuși necesară introducerea, în legea penală, a unei definiții a noțiunii de „patrimoniu cultural”,

apreciem că aceasta ar trebui să cuprindă o trimitere generică la „dispozițiile legale” care reglementează acest domeniu, similar definiției noțiunii de „arme” din cuprinsul art.179 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. Avem în vedere faptul că definiția propusă la actualul **pct.2 al art.I** din proiect utilizează noțiuni care ar trebui definite, la rândul lor.

În acest context, semnalăm că prevederile legale în vigoare în prezent se referă la „patrimoniul **cultural național mobil**”, și nu la „patrimoniul mobil” (Legea nr.182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată, cu modificările și completările ulterioare), la „patrimoniul **cultural imaterial**” și nu la „patrimoniul imaterial” (Legea nr.26/2008 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial), precum și la „zonele **de protecție**” a monumentelor istorice, și nu la „zonele protejate” (Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare).

Având în vedere observațiile de mai sus, sugerăm reanalizarea soluției legislative propuse la actualul **pct.2 al art.I**.

7. La **art.II**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Art.II.** - Prezenta lege intră în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 571 / 19.06.2013

Lege privind Codul penal

- 1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal
- 2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2);
introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la
art. 161*
- 3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1*
- Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 1182 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 1121 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.
- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9
alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5)
lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80
alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art.
85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98
alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art.
116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art.
155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art.
182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art.
231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1),
art. 292 alin. (1), art. 294 lit. e), art. 302
alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art.
345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3),
art. 430;
introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la
art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7)
la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la
art. 443 alin. (1);
abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*